


Федеральное государственное образовательное бюджетное  
учреждение высшего образования  
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**  
(Финансовый университет)

Уфимский филиал Финуниверситета  
Кафедра «Философия, история и право»

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор Уфимского филиала

 Р.М. Сафуанов

« 02 » 09 2021 г.

**ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ**

**Рабочая программа дисциплины**

для студентов, обучающихся по направлению подготовки  
40.03.01 Юриспруденция,  
образовательная программа «Юриспруденция»  
(Экономическое право)

Рекомендовано Ученым советом  
(протокол № 39 от « 31 » 08 2021 г.)

Одобрено кафедрой «Философия, история и право»  
(протокол № 1 от « 27 » 08 2021 г.)

Уфа 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

Наименования разделов	стр.
1.Наименование дисциплины.	3
2.Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине.	3
3.Место дисциплины в структуре образовательной программы.	4
4. Объем дисциплины в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторных (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся.	4
5.Содержание дисциплины, структурированной по темам (разделам) дисциплины, с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий.	5
5.1 Содержание дисциплины.	5
5.2 Учебно-тематический план.	8
5.3 Содержание семинаров, практических занятий.	8
6. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине.	11
6.1 Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы.	11
6.2 Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю.	12
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.	12
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.	19
9. Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины.	19
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.	20
11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.	20
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.	20

**1.Наименование дисциплины**  
**«Логика. Теория аргументации»**

**2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине**

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с компетенциями/индикаторами достижения компетенций
УК-1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философских аспектах, анализу и мировоззренческой оценке процессов и закономерностей	<p>1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов</p> <p>2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности</p> <p>3.Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально- историческом и этическом контекстах</p>	<p><b>знать:</b> исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении;</p> <p><b>уметь:</b> определять границы применимости классической, формальной логики</p> <p><b>знать:</b> основные законы логики, правила аргументации;</p> <p><b>уметь:</b> применять законы логики и правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации</p> <p><b>знать:</b> особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания;</p> <p><b>уметь:</b> применять гипотетико-дедуктивные методы установления причинно- следственных связей в различных предметных областях естественнонаучном и гуманитарном контекстах</p>
УК-11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	<p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации</p> <p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p>	<p><b>знать:</b> различия между чувственным и рациональным познанием, в частности, между представлениями и понятиями;</p> <p><b>уметь:</b> осуществлять корректные с логической точки зрения переходы от одних суждений к другим;</p> <p><b>знать:</b> виды обоснования и критики;</p> <p><b>уметь:</b> оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи;</p>

		<p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p>4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p>5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.</p> <p>6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.</p>	<p><b>знать:</b> методы анализа и синтеза;</p> <p><b>уметь:</b> рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи;</p> <p><b>знать:</b> основные методы индуктивной логики и принципы критического мышления;</p> <p><b>уметь:</b> проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность;</p> <p><b>знать:</b> познавательные функции анализа и синтеза;</p> <p><b>уметь:</b> осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления;</p> <p><b>знать:</b> логическую структуру научного исследования;</p> <p><b>уметь:</b> сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета.</p>
--	--	--	--

### 3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» входит в общегуманитарный цикл обязательной части образовательной программы «Юриспруденция» (Экономическое право) по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

### 4. Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Очная форма обучения

Вид учебной работы по дисциплине	Всего (в з/е и часах)	Семестр 1 (в часах)
<b>Общая трудоемкость дисциплины</b>	3/108	3/108
<b>Контактная работа-Аудиторные занятия</b>	34	34
Лекции	16	16
Практические и семинарские занятия	18	18
<b>Самостоятельная работа</b>	74	74
<b>Вид текущего контроля</b>	Эссе	Эссе
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет

## Заочная форма обучения

Общая трудоемкость дисциплины	Всего (в з/е и часах)	Семестр 2 (в часах)
<b>Контактная работа-Аудиторные занятия</b>	3/108	3/108
Лекции	12	12
Практические и семинарские занятия	4	4
<b>Самостоятельная работа</b>	8	8
<b>Вид текущего контроля</b>	96	96
Вид промежуточной аттестации	Эссе	Эссе
Вид промежуточной аттестации	Зачет	Зачет

## 5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

### 5.1. Содержание дисциплины

**Тема 1.** Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.

Логика как наука о правильном мышлении. Формы, законы, приемы правильного мышления. Чувственное и рациональное познание. Абстрактное мышление. Специфика абстрактного мышления. Функции логического мышления в познании. Главные периоды и вехи развития логики как науки. Роль логики в становлении культуры мышления. Значение логики в профессиональной деятельности специалиста.

Понятие логического закона. Закон логики как необходимая связь между мыслями.

**Основные законы логики.** Специфические характеристики правильного мышления. Универсальность законов логики. Историческая справка о формулировании логических законов (Аристотель, Лейбниц). Важность соблюдения законов логики в области рекламы и общественных коммуникаций. Неосознанные и осознанные нарушения законов логики. Оксюморон и парадокс.

**Закон тождества**, его онтологическая основа. Требования закона тождества к мышлению. Логические ошибки, сопряженные с несоблюдением нормативных правил мыслительной деятельности.

**Закон непротиворечия**, его форма и содержание. Императивы закона.

Ошибки в мышлении, обусловленные нарушением закона непротиворечия.

**Закон исключенного третьего**, его формулировка и область применимости. Логические ошибки в мышлении, связанные с нарушением императивов закона исключенного третьего.

**Закон достаточного основания.** Обстоятельства, выполняющие роль достаточного основания. Логические ошибки вследствие «поспешного вывода».

### Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.

Понятие формы мышления. Конкретное содержание и логическая форма мысли. Истинность мысли и логическая корректность рассуждений. Главные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение.

**Понятие как единица мышления.** Термины, понятия, слово. Классификация

понятий. Логические приемы и методы образования понятий. Термин и терминология. Роль понятий в научном познании и социальной коммуникации.

Содержание и объем понятия. Класс (множество), подкласс (подмножество), элемент класса. Универсальный, единичный, нулевой (пустой) класс.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий.

Отношения между понятиями.

Диаграммы Эйлера как средство выражения отношений между понятиями. Использование круговых диаграмм Эйлера-Венна для решения задач и анализа умозаключений.

Логические операции с понятиями. Ошибки в определении понятий и их последствия. Роль определений в профессиональной практике специалиста по рекламе и связям с общественностью.

Приемы, заменяющие определение.

**Суждение как форма мышления.** Суждение (высказывание) и предложение. Суждение и норма. Простые и сложные суждения. Суждение в рекламе и социальной коммуникации.

Простые суждения. Виды и состав простых суждений. Логический квадрат.

Категорические высказывания, их классификации по качеству и по количеству. Объединенная классификация. Распределённость терминов в суждениях и решение вопроса о ее наличии или отсутствии с помощью диаграмм Эйлера.

Сложное суждение, его виды. Образование сложных суждений из простых посредством логических связей: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквивалентности, отрицания. Условия истинности сложных высказываний.

Соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (имплицативные), эквивалентные суждения.

Сложные высказывания и интерпретация профессиональных норм.

Логические отношения между суждениями. Отношения между простыми высказываниями. Отношения между сложными суждениями. Совместимость, эквивалентность, подчинение. Отношения несовместимости: противоречие, противоположность. Правила образования противоречащих (отрицающих) суждений. Сопоставление суждений в социальной коммуникации, в рекламе. Модальность суждений.

**Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.**

**Умозаключение как форма мышления.** Структура умозаключения: посылки, заключение, логическая связь между ними. Понятие логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Классификация умозаключений. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии. Специфика и применение дедуктивных и индуктивных умозаключений в сфере связей с общественностью. Аналогия в рекламе.

**Дедуктивные умозаключения.**

Понятие дедуктивного умозаключения. Необходимый характер логического следования в дедуктивных умозаключениях (демонстративность дедукции). Формы дедуктивных умозаключений, правила вывода. Непосредственные умозаключения, их классификация. Простой категорический силлогизм. Общие и частные правила силлогизма. Решение задач методом ПКС. Выводы из суждений с отношениями.

Умозаключения из сложных суждений. Чисто условное умозаключение.

Условно-категорическое умозаключение: утверждающий модус, отрицающий модус, сложные модусы. Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. Пояснение различия между строгой и нестрогой дизъюнкцией. Условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Сокращенный силлогизм (энтимема). Восстановление силлогизма из энтимемы. Полисиллогизм, сорит.

Табличное построение логики высказывания и его использование для решения задач, анализа умозаключений из сложных суждений.

#### **Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии. Индуктивные умозаключения.**

Классификация индуктивных умозаключений.

Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции. Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений. Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности.

#### **Умозаключения по аналогии**

Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.

#### **Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.**

Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации. Правило Оккама. Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование тезиса, прямое и косвенное обоснование. Критика и ее виды. Сведение к абсурду.

Ошибки в аргументации. Правила тезиса. Логические ошибки в тезисе. Тактические приёмы аргументации и критики, их классификация, противодействие им и практика их использования в споре. Ошибки в аргументах. Лживый аргумент и его виды.

Правила процедуры демонстрации. Убеждение в сфере рекламы и связей с общественностью как процедура демонстрации. Ошибки в демонстрации.

Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате теледебатов.

Опровержение, его правила и методы. Этический аспект процесса аргументации.

Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-аргументативный процесс.

#### **Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.**

Гипотеза как форма развития знаний. Проблема, гипотеза, версия, теория.

Логические и методологические аспекты правомерности научных гипотез.

Классификация гипотез: описательные и объяснительные, общие и частные. Понятие рабочей гипотезы. Построение гипотезы. Анализ и синтез фактов. Гипотеза и версия. Проблема непротиворечивости версий. Выдвижение предположения, версии. Проверка гипотезы: дедуктивное выведение следствий и их сопоставление с фактами. Верификация и фальсификация. Роль эксперимента в

проверке гипотезы. Понятие решающего эксперимента. Вероятностная оценка степени подтверждения гипотез. Примеры ошибочных гипотез. Способы доказательства гипотез: прямое и косвенное доказательство.

## 5.2 Учебно-тематический план

Очная/заочная формы обучения

	Наименование тем (разделов) дисциплины	Трудоемкость в часах				Самост. работа	Формы текущего контроля успеваемости
		Контактная работа-Аудиторные занятия					
		Всего					
	Общая, в т.ч.:		Лекции	Семинары, практич. занятия			
1.	Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.	18	6/2	3/1	3/1	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
2.	Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.	18	6/2	3/1	3/1	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
3.	Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.	18	6/2	3/1	3/1	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
4.	Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.	18	6/2	3/1	3/1	12/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
5.	Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.	18	5/2	2/-	3/2	13/16	Дискуссии, решение ситуационных задач, деловая игра.
6.	Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.	18	5/2	2/-	3/2	13/16	Дискуссии, решение ситуационных задач
	В целом по дисциплине	108	34/12	16/4	18/8	74/96	Согласно учебному плану: эссе

## 5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Наименование тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8 и 9	Формы проведения занятий
<b>Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.</b>	<p>Определение логики как науки о нормах, формах и приемах правильного мышления. Значение логики как инструмента управления мышлением.</p> <p>Понятие логического закона. Формулировка и сущность основных законов классической логики – законов тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания. Демонстрация универсальности логического инструментария, его применения в различных областях познания и практической деятельности, в частности, профессиональной.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.11.</b></p>	Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.



<b>Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.</b>	<p>Понятие как форма мышления. Роль понятий в познании. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий. Отношения между понятиями. Диаграммы Эйлера. Логические операции с понятиями. Определение, ошибки в определении. Роль определений в профессиональной практике.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.11.</b></p> <p>Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Категорические суждения, их деление по качеству и по количеству. Распределенность терминов в суждениях. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок. Условия истинности сложных суждений. Логические отношения между суждениями.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.11.</b></p>	<p>Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<b>Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.</b>	<p>Умозаключение как «итоговая» форма мышления. Структура умозаключения. Понятие логической связи и логического следования. Демонстративные и недемонстративные умозаключения. Дедуктивные, индуктивные умозаключения, умозаключения по аналогии.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.11.</b></p> <p>Непосредственные умозаключения, их виды. Простой категорический силлогизм и его «производные» (энзимема, полисиллогизм и т.п.). Выводы из суждений с отношениями. Условные и разделительные умозаключения.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.11.</b></p>	<p>Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<b>Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.</b>	<p>Классификация индуктивных умозаключений. Полная индукция. Демонстративный характер вывода в случае полной индукции. Неполная индукция, ее виды. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений. Научная индукция и её пять методов. Индуктивная природа статистических обобщений. Взаимосвязь индукции и дедукции в познавательной деятельности. Аналогия, ее специфические особенности и структура. Классификация умозаключений по аналогии: аналогия предметов и аналогия отношений. Роль аналогии в науке. Эвристическая ценность аналогий.</p> <p><b>Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.11.</b></p>	<p>Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>
<b>Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.</b>	<p>Аргументация как логико-коммуникативная процедура, направленная на формирование убеждений. Объективное и субъективное в аргументации. Состав аргументации. Субъекты аргументации. Структура аргументации. Стратегии аргументации. Прямая и косвенная аргументация. Способы аргументации. Обоснование и критика, их виды. Сведение к абсурду. Правила и ошибки, касающиеся тезиса, аргументов и демонстрации. Спор как искусство. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Деловая игра: диспут в формате теледебатов. Этический аспект процесса аргументации. Аргументы и доказательства в научном познании и социальной коммуникации. Научная практика как логико-</p>	<p>Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.</p>

	аргументативный процесс. 10 Рекомендуемые источники из разделов 8 и 9: 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.22.	
<b>Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.</b>	Гипотеза как форма развития знаний. Виды гипотез и их построение. Рекомендуемые источники из разделов 8, 9: : 8.1-8.2, 9.1.1-9.1.2., 9.2.1.-9.2.22.	Индивидуальные Выступления с презентациями по вопросам темы; групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций.

## 6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

### 6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Наименование Тем (разделов) дисциплины	Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение	Формы внеаудиторной самостоятельной работы
<b>Тема 1. Предмет и значение логики. Базовые логические законы. Значение и применение логического мышления в сфере общественных коммуникаций.</b>	1. Логика как нормативная наука о формах и приемах интеллектуальной познавательной деятельности, осуществляемой с помощью языка. 2. Логика как средство управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция. 3. Понятие логического закона. Основные законы классической логики. 4. Значение логики в познавательной сфере. Универсальность логического аппарата.	- работа с учебной, научной справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме.
<b>Тема 2. Понятие и суждение как формы мышления.</b>	1. Схема образования понятий и их роль в познании. 2. Объем и содержание понятия. Ошибки, связанные с неверной оценкой соотношения объемов понятий. 3. Роль понятий в профессиональной практике. 4. Логический квадрат как мнемоническое средство 5. Логические связи и союзы естественного языка 6. Ошибки, связанные с неверной оценкой условий истинности суждений	- работа с учебной, научной справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме.
<b>Тема 3. Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения.</b>	1. Истинность суждений и правильность умозаключений. 2. Демонстративность дедукции. 3. Классификация дедуктивных умозаключений.	- работа с учебной, научной справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме
<b>Тема 4. Индуктивные умозаключения и умозаключения по аналогии.</b>	1. Недемонстративность индукции и аналогии 2. Индуктивные методы установления причинности в политологии. 3. Аналогии в политических речах.	- работа с учебной, научной справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме.
<b>Тема 5. Логические основы аргументации. Стратегия и тактика аргументации и критики.</b>	1. Логические и нелогические аспекты аргументации. 2. Поля аргументации. 3. Уловки в споре. 4. Аргументация в политологии.	- работа с учебной, научной справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме.
<b>Тема 6. Гипотеза и ее роль в развитии научной теории. Версия: виды и особенности.</b>	1. Версия как разновидность гипотезы.	- работа с учебной, научной справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; подготовка презентаций по теме.

## **6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю** **Примерные темы для написания эссе**

1. Аналогия в процессе аргументации.
2. Аргументация и убеждение.
3. Аргументы и доказательства в научном познании.
4. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
5. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
6. Дедукция и индукция в процессе аргументации.
7. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
8. Доказательство как логическая основа аргументативного процесса.
9. Естественные и искусственные языки.
10. Изучение логики и развитие творческих способностей.
11. Искусство полемики. Этика спора.
12. Искусство спора: моральный кодекс спора.
13. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
14. История развития логики как науки.
15. Логика - залог ясности мышления и выразительности речи
16. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
17. Логика и ее значение для юриста, социолога, финансиста.
18. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
19. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
20. Логические и иные приемы ведения полемики.
21. Логические парадоксы.
22. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
23. Основные законы логического мышления.
24. Паралогизмы и софизмы.
25. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров
26. Понятие как форма мышления.
27. Приемы и уловки спора.
28. Риторика и логика.
29. Соотношение языка и речи.
30. Способы доказательства и опровержения тезиса.
31. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
32. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория.
33. Суждение и предложение: общее и различное.
34. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
35. Этика и ее значение в процессе аргументации.

## **7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине**

Наименование компетенции	Наименование индикаторов достижения компетенции	Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции	Типовые контрольные задания
Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества, в	Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества	<b>знать:</b> - исторический и культурный контекст становления и развития логики как науки о правильном мышлении;	1.Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования

социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей (УК-1)	для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов.	<b>уметь:</b> - определять границы применимости классической формальной логики;	мировоззренческой оценки происходящих процессов.
	Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.	<b>знать:</b> - Закон достаточного основания, правила аргументации; <b>уметь:</b> - применять правила аргументации в сфере профессиональной коммуникации	<b>Задание</b> В печально известной книге «Моя борьба» А. Гитлер пишет: «Лиса всегда остается лисой, гусь – гусем, тигр – тигром и т.д.; разница тут может заключаться только в большей или меньшей выносливости отдельных экземпляров, в большем или меньшем уме, понятливости и т. д. Но никогда нельзя встретить лисы, которая обнаруживала бы какие-нибудь гуманные намерения по отношению к гусю, как никогда мы не встретим кошки, склонной к дружбе с мышами». Фюрер полагает, что законы, по которым живет животный мир, должны господствовать и в человеческом обществе.  Какой тип умозаключения применяет Гитлер?  Являются ли такие умозаключения демонстративными?  Почему доводы фюрера в пользу расизма уязвимы с логической точки зрения?  Что следует делать, дабы избежать подобных ошибочных выводов?
	Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	<b>знать:</b> - особенности применения различных форм умозаключений с учетом специфики данных, сильные и слабые стороны дедукции и индукции, а также об их взаимосвязи в целостном процессе познания;  <b>уметь:</b> применять гипотетико-дедуктивный метод и индуктивные методы установления причинно-следственных связей в различных предметных областях, в естественнонаучном и гуманитарном контексте.	Какой тип умозаключения применяет Гитлер?  Являются ли такие умозаключения демонстративными?  Почему доводы фюрера в пользу расизма уязвимы с логической точки зрения?  Что следует делать, дабы избежать подобных ошибочных выводов?  2. Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности.  <b>Задание</b> Предположим, что у нас имеется сравнительная таблица, в которой зафиксировано сходство и различие наиболее успешных японских, российских и американских компаний по ряду параметров. Мы хотим выяснить причину их успешности.  Какими индуктивными

			<p>методами установления причинных связей целесообразно воспользоваться в описанной ситуации?</p> <p>Дают ли они достоверный или вероятностный вывод?</p> <p>3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.</p> <p><b>Задание</b>          Русский ученый А.Л. Чижевский (1897 – 1964) исследовал зависимость между солнечной активностью и различными процессами на Земле – в том числе и относящимися к сфере политики и государственного управления. Он определил, что максимум революций, войн, событий, свидетельствующих о политической и социальной нестабильности приходится на периоды максимальной солнечной активности; периоды «затишья» на Солнце и Земле также совпадают.</p> <p>Какой метод установления причинных связей применен А.Л. Чижевским? Приведите иные примеры использования методов установления причинных связей в сферах, сопряженных с вашей специальностью.          . Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации</p> <p><b>Задание</b>          Законодатель устанавливает новый закон. Вскоре после этого падает уровень преступности в сфере, которую соответствующий закон регулирует.</p>
--	--	--	--

			<p>Законодатель рассматривает данную ситуацию в качестве результата действия введенного им закона.</p> <p>Определите логическую форму умозаключения законодателя. Всегда ли он будет прав, рассуждая указанным образом? Ответ обоснуйте.</p> <p>2. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.</p> <p><b>Задание</b> Деление объема понятия имеет место в следующих из нижеприведенных примеров: а) Политические партии делятся на правящие и оппозиционные. б) Политическую партию составляют партийный аппарат и партийная масса. в) Государственная власть бывает трех видов: законодательная, исполнительная, судебная.</p>
Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения (УК-11)	1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.	<p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- различия между чувственным и рациональным познанием, в частности, между представлениями и понятиями;</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять корректные с логической точки зрения переходы от одних суждений к другим;</li> </ul>	<p>1. Аргументированно переходит от первоначальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации.</p> <p><b>Задание</b> Некий работодатель отказывается принимать на работу женщин на основании того, что все девушки из группы, в которой он учился в студенческие времена, больше интересовались устройством личных отношений, нежели учебой и карьерой.</p> <p>Какой тип умозаключения применяет работодатель?</p> <p>Какая ошибка допущена работодателем при оценке ситуации приема женщин на работу?</p>

	<p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p>4. Критически переосмысливает свой</p>	<p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виды обоснования и критики;</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценивать параметры задачи управления в их взаимосвязи;</li> </ul> <p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы анализа и синтеза;</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рассматривать проблемную ситуацию как задачу и выделять в ней подзадачи;</li> </ul> <p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основные методы</li> </ul>	<p>Проанализируйте данную ситуацию на предмет оправданности опасений работодателя.</p> <p>2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления.</p> <p><b>Задание</b> Представьте, что Вы проводите исследование на тему «Управление собственным капиталом банка». Сформулируйте цель работы и задачи для ее достижения. Обоснуйте Ваши формулировки.</p> <p>3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора</p> <p><b>Задание</b> Некий производитель шоколада заказал проведение соцопроса среди определенной группы потребителей, дабы установить их вкусовые предпочтения и сделать ставку на выпуск соответствующей продукции. Анкета по данному опросу содержит следующий вопрос: «Любите ли Вы молочный и белый шоколад?». Альтернатив ответа всего две – «да» и «нет».</p> <p>Правомерна ли такая постановка вопроса? Чтобы выяснить это, рассмотрите вариант, когда индивид любит белый шоколад, но не любит молочный (или наоборот). Выявите логическую форму соответствующего сложного высказывания.</p> <p>Эквивалентна ли она логической форме конъюнктивного высказывания, выражающего любовь к обоим видам шоколада, или отрицанию такового?</p> <p>4. Критически переосмысливает свой</p>
--	--	---	--



	<p>выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p>5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов.</p> <p>6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы.</p>	<p>индуктивной логики и принципы критического мышления; <b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проводить сравнительный анализ различных решений проблемы, учитывая не только их корректность, но и эффективность;</li> </ul> <p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- познавательные функции анализа и синтеза;</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять целеполагание с учетом знаний о сущности причинно-следственных связей и методах их установления;</li> </ul> <p><b>знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логическую структуру научного исследования;</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сочетать логическую корректность переходов между суждениями с релевантным расположением различных смысловых блоков в тексте отчета.</li> </ul>	<p>выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи.</p> <p><b>Задание</b> Адвокат восклицает: «Или мой подзащитный будет оправдан, или современное общество утратило всякое представление о человечности!»</p> <p>Исчерпывают ли представленные адвокатом варианты все множество альтернатив?</p> <p>Почему означенная «дилемма» является фальшивой? Строгая или нестрогая дизъюнкция представлена в приведенном выше высказывании союзом «или»?</p> <p>Каковы следствия строгой и нестрогой дизъюнкции?</p> <p>5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов. <b>Задание</b> Приведите примеры применения методов анализа и синтеза в профессиональной деятельности менеджера.</p> <p>6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы. <b>Задание</b> Перед Вами стоит задача подготовить отчет по социологическому исследованию на тему: «Отношение студентов московских вузов к протестному движению». Сформулируйте: проблемную ситуацию, объект, предмет, цели,</p>
--	---	--	--

			задачи и гипотезы исследования. Обоснуйте показатели и выбор метода сбора информации.
--	--	--	---

### Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Логика как наука, инструмент мышления и как рефлексия над мышлением. Логическая культура.
2. Ключевые исторические этапы развития логики и их краткая характеристика.
3. Основы теории аргументации и критики.
- 4.Тактические приёмы аргументации и критики общеметодологического характера и противодействие им.
5. Лживый аргумент как тактический приём аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
6. Провокационный вопрос и *argumentum ad hominem* как тактическиеприёмы аргументации и критики: виды, использование и противодействие.
7. Основные стратегии аргументации и критики.
8. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
- 9.Дедуктивные умозаклучения. Формы дедуктивных умозаклучений. Демонстративный характер дедукции.
11. Круговые диаграммы Эйлера-Венна и многообразие их использования.
12. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
13. Индуктивные умозаклучения. Виды индуктивных умозаклучений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
14. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
15. Лемматические (условно-разделительные) умозаклучения: дилемма, трилемма и полилемма.
16. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
17. Опровержение. Правила и методы опровержения.
18. Основные законы логики и формы логического мышления.
19. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаклучений в научной практике.
20. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
21. Понятие как единица мышления. Классификация понятий.
22. Операции над понятиями. Логический квадрат.
- 23.Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
24. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные исторические этапы развития логики.
25. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
26. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплекативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
- 27.Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
28. Субъекты аргументации: пропонент, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
- 29.Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.

29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.

30. Умозаключения по аналогии, их виды, особенности и область применения.

31. Гипотеза как форма развития научного знания.

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**

### **Основная литература**

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, - 233с. — URL: <https://ez.el.fa.ru:2428/bcode/469459> (для гуманитарных направлений).

### **Дополнительная литература**

2. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации: учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 327 с. — URL: <https://ez.el.fa.ru:2428/bcode/468408>

## **9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем.**

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

9.1.1. Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». — URL: <http://window.edu.ru>

9.1.2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

Электронные ресурсы БИК:

9.2.1. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>

9.2.2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» (<https://cyberleninka.ru>)

9.2.3. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>

9.2.4. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>

9.2.5. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znaniy.com>

9.2.6. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://urait.ru/>

9.2.7. Электронно-библиотечная система издательства Проспект <http://ebs.prospekt.org/books>

9.2.8. Деловая онлайн-библиотека Alpina Digital <http://lib.alpinadigital.ru/>

9.2.9. Электронная библиотека Издательского дома «Гребенников» <https://grebennikon.ru/>

9.2.10. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>

9.2.11. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>

9.2.12. Academic Reference <http://ar.cnki.net/ACADREF>

9.2.13. Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>

9.2.14. Электронные продукты издательства Elsevier <http://www.sciencedirect.com>

9.2.15. JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>

9.2.16. Oxford Scholarship Online <https://oxford.universitypressscholarship.com/>

9.2.17. Коллекция научных журналов Oxford University Press <https://academic.oup.com/journals/>

**9.2.18.** ProQuest: База данных Business Ebook Subscription на платформе Ebook Central <https://search.proquest.com/>

**9.2.19.** ProQuest Dissertations & Theses A&I <https://search.proquest.com/>

**9.2.20.** Scopus <https://www.scopus.com>

**9.2.21.** Электронная коллекция книг издательства Springer: Springer eBooks <http://link.springer.com/>

**9.2.22.** Web of Science <http://apps.webofknowledge.com>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

<b>Наименование методических материалов для обучающихся</b>	<b>Год утверждения</b>	<b>Местонахождение материала (ссылка на ИОП, информационный стенд кафедры/филиала, др.)</b>
Методические указания к лекциям	<b>2021</b>	<a href="http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx">http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx</a>
Методические указания к практическим занятиям	<b>2021</b>	<a href="http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx">http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx</a>
Методические указания самостоятельной работе	<b>2021</b>	<a href="http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx">http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx</a>
Методические указания к контрольной работе	<b>2021</b>	<a href="http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx">http://www.fa.ru/fil/uфа/about/ums/Pages/info.aspx</a>

## **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем**

### **11.1. Комплект лицензионного программного обеспечения:**

Продукты компании Microsoft, включая ОС Windows и Office.

### **11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы**

Электронное периодическое издание Справочная Правовая Система Консультант Бюджетные организации: версия Проф.

### **11.3 Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации**

Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации – не используются.

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Учебная аудитория для проведения всех видов учебных занятий, предусмотренных программой бакалавриата, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения.